

intervista a bignami

## «Vuole boicottare la Bicamerale Covid, cosa nasconde il Pd?»

ATTUALITÀ

06\_03\_2024



**Andrea  
Zambrano**



La minaccia l'ha lanciata Dario Franceschini in un'occasione più che simbolica, la presentazione del libro dell'ex ministro della Salute Roberto Speranza *"Perché guariremo"*. Ed è questa: non partecipare ai lavori della Commissione bicamerale covid che è stata

appena istituita dal Parlamento dopo un iter piuttosto accidentato.

**Che le cose per l'assemblea di indagine parlamentare sulla gestione pandemica** non siano facili è insito nella genesi di questa operazione verità tesa a scandagliare tutti i punti oscuri lasciatici dal Covid: dalla gestione sanitaria ai morti di Bergamo, dall'approvvigionamento di dispositivi sanitari alle politiche di lockdown, dall'imposizione del green pass all'obbligo mascherato di vaccinazione con ricadute sulle numerose reazioni avverse. *Dem* e *5 Stelle*, che sostenevano il *Conte II* di cui Franceschini era ministro della cultura, non fanno mistero di definirlo un "tribunale politico".

**Ma che si arrivasse ad un ostruzionismo tale da lasciare ai box** prim'ancora della partenza la Commissione, non se lo aspettavano neanche i leader della maggioranza attuale che adesso dovranno cercare di capire come far fronte ad un boicottaggio del genere.

**«Che io sappia il primo in tutta la storia delle commissioni parlamentari»**, spiega alla *Bussola* Galeazzo Bignami (**in foto**), viceministro ai Trasporti e principale fautore della bicamerale di indagine. Eppure, il rischio che la commissione possa rimanere ferma a causa di questa forzatura istituzionale è concreto: l'idea dell'esponente *Dem* è stata sposata subito da *Movimento 5 Stelle*, *Azione*, *+Europa*. Insomma, con l'esclusione di *Italia Viva* che invece l'ha sostenuta, tutta l'opposizione.

**V** **stavate?**

Diciamo che non abbiamo mai notato avvisaglie particolari.

**Lo ritiene un fatto grave?**

Grave se dovesse realizzarsi.

**Ci sono possibilità concrete che si arrivi davvero ad una "diserzione" delle opposizioni?**

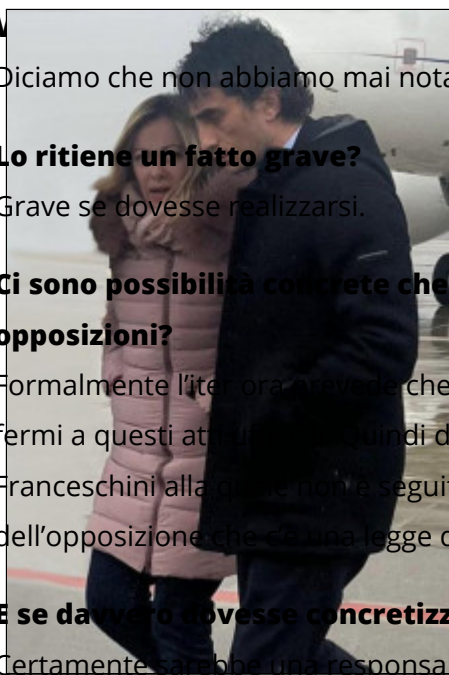
Formalmente l'iter prevede che i partiti designino i nomi dei membri. Noi siamo fermi a questi atti. Quindi diciamo che al momento è solo una frase di Franceschini alla quale non è seguito nessun atto concreto. Ricordo ai colleghi dell'opposizione che c'è una legge dello Stato, che dà legittimità a questa bicamerale.

**E se davvero dovesse concretizzarsi?**

Certamente sarebbe una responsabilità molto grave che la sinistra si accollerebbe.

**È stato detto che questa Commissione vuole fare un favore ai no vax...**

Quello dei *no vax* è l'ennesimo anatema che l'opposizione lancia quando non ha



argomenti. È il suo stile: se sei per la difesa dei confini per loro diventi xenofobo; se sei per l'identità nazionale diventi razzista; se sei per la famiglia diventi omofobo e se sei per la libertà di scelta diventi *no vax*. La Sinistra ragiona così da sempre.

### **Da dove nasce allora la paura di trasformarlo in un tribunale politico?**

Bisognerebbe chiederlo a loro. Io registro soltanto che è molto singolare per non dire discutibile che forze politiche che hanno gestito la pandemia e che affermano di aver fatto un ottimo lavoro, poi non accettino neppure che si formulino interrogativi o domande su quel periodo.

### **Eppure, diciamo la verità: sulla gestione della pandemia aleggia ancora una cappa di sacralità autoassolutoria.**

Ma ormai lo dicono anche virologi più o meno importanti, certamente non tacciabili di simpatie "no vax".

### **Che cosa?**

Che è giusta la commissione di inchiesta perché serve capire se sono stati commessi errori per migliorare la capacità di preparazione e risposta. Gli italiani hanno diritto di conoscere la verità. Invece a sinistra lo negano.

### **Perché sarebbe un'indagine su sé stessi...**

Si stanno vittimizzando, ignorando che la Commissione di inchiesta si è data come raggio di indagine tutti i Governi che hanno gestito la pandemia, quindi anche il Governo Draghi. Questa vittimizzazione aprioristica è molto sospetta.

### **Teme che Pd e 5 Stelle nascondano qualcosa?**

Questo atteggiamento fa venire dei dubbi. Non capisco: se sono così convinti di aver agito bene, tanto da presentare libri trionfali, di che cosa hanno paura?

### **Di un processo politico.**

I processi li fa il tribunale. E ricordo che proprio un Tribunale ha condannato il Ministero di Speranza a produrre documenti che quel Governo diceva non esistere e che poi invece esistevano, eccome: evidentemente a sinistra hanno un problema con la parola trasparenza. Invece tutti possono essere tranquilli. Nel nostro ordinamento non esistono processi politici, per fortuna. Esiste invece un'esigenza di condurre una *after action review* (una revisione dopo l'azione), pratica di revisione prevista sia dalla Regolamentazione Sanitaria Internazionale che dalla disciplina unionale, a partire dalla decisione 1082/2013 che impone di verificare se il sistema ha funzionato bene o male e di analizzare le criticità verificatesi per migliorare la capacità di preparazione e risposta



di uno Stato. Sorprende davvero che proprio la sinistra, ossessionata dal "ce lo chiede l'Europa", si dimentichi di questo e si sottragga all'analisi. Quando c'è un periodo di crisi si guarda che cosa ha funzionato e che cosa non ha funzionato per migliorarsi.

**Mario Giordano su *La Verità* ha fatto notare che le precedenti commissioni nascevano per indagare sugli operati dei governi precedenti, ma non con intenti punitivi o vendicativi, come per la commissione sui terremoti in Irpinia o in Belice. Nessuno ha mai tirato in ballo "processi politici".**

Appunto, ma dobbiamo considerare che all'epoca non c'era Speranza, che è così convinto di aver gestito bene la pandemia da impedire qualunque tipo di analisi parlamentare. C'è una cosa che mi ha colpito però.

### **Cosa?**

Quando durante il dibattito in aula da sinistra hanno urlato alla diffusione di fake news, in realtà l'agitazione di alcuni parlamentari di sinistra è scattata non appena si è iniziato a parlare dell'uso delle risorse economiche spese per la gestione della pandemia. Ecco, questo mi fa sorgere qualche interrogativo.

### **Sospetta una coda di paglia?**

No, nessun sospetto, più che altro una *excusatio non petita*. Deve essere chiara la volontà di ricercare la verità e se qualcuno ha paura della verità è meglio che si metta il cuore in pace. La cercheremo, sino in fondo.

**Come sarà possibile? Ancora oggi si nega l'esistenza di effetti avversi gravi e invalidanti su migliaia di cittadini vaccinati. Per non parlare delle morti cosiddette improvvise.**

Ormai è un'evidenza su cui in tanti si sono espressi. Questo non significa minare alle fondamenta i ragionamenti scientifici che sono sottostanti alla scelta vaccinale, ma capire se quello che è stato fatto è stato consona e se si può migliorare a fronte di un eventuale riproposizione di emergenze. E lo dico da persona che ha fatto tutte le dosi previste.

### **Ora che succederà?**

Aspettiamo i nomi dei componenti. Se ciò non dovesse avvenire la Sinistra si assumerà una responsabilità molto grave di fronte agli italiani e alla storia: impedire che si perseguano trasparenza e verità.