

KOLOSSAL

Tenet delude. Del Quadrato Magico ha solo il nome

CULTURA

02-09-2020

Rino
Cammilleri



T E N E T

Tanto tuonò che alfine (non) piove. Il filmone di Christopher Nolan, *Tenet*, ha avuto un *battage* galattico per mesi. Trailer segretissimo, poi pezzetti di esso che comparivano qua e là in rete, poi l'uscita slittata causa Covid (e anche la notizia dello slittamento è

stata debitamente enfatizzata), infine interviste criptiche, indi recensioni alla cieca e, infine, *voilà*, eccolo. Due ore e mezza di film, costo stratosferico, si dice uno dei più costosi dopo *Cleopatra* con Liz Taylor. E in effetti, stando al botteghino, in tantissimi sono andati a vederlo: più che il disagio da mascherina e distanziamento poté la curiosità. Il sottoscritto era personalmente e particolarmente intrigato perché in una delle anticipazioni *online* aveva letto che il film era ispirato al Quadrato Magico pompeiano, sul quale chi scrive pubblicò un intero libro (Bur) ancora in commercio (anche perché sull'argomento non ce ne sono altri).

Per chi se lo fosse perso: Rotas Opera Tenet Arepo Sator, parole palindrome

dislocate in quadrato il cui anagramma dà due Paternoster disposti a croce tra due Alfa e due Omega. Insomma, un enigma cristiano. Pompei, lo ricordiamo, fu distrutta dal Vesuvio nel 79 d.C. La cristianità del Quadrato è confermata dalla sua diffusione in tutta, appunto, la Cristianità. Perché l'indovinello? Perché Pompei era il *buen retiro* dei ricchi romani, lì aveva casa Poppea moglie di Nerone e quest'ultimo aveva appena inaugurato le persecuzioni contro i cristiani (uccisi anche san Pietro e san Paolo). Dunque, prudenza. Nulla di tutto questo nel film di Nolan. Gli unici riferimenti al Quadrato sono a) il titolo, b) il cattivo che si chiama Sator, c) un anonimo falsario d'arte di nome Arepo e d) una ditta ambigua denominata Rotas. Tutto qui.

Il resto è un mix tra spionaggio e fantascienza, imperniato su mini-viaggi nel tempo, con un concitato andirivieni tra passato, presente e futuro che ottiene solo di disorientare lo spettatore (o almeno ha disorientato me: se qualcuno è stato più fortunato mi fa un favore a illuminarmi). Forse è un espediente per costringere chi non ci ha capito molto a rivedere il film, ovviamente acquistando altro biglietto. Spesso quando ci sono effetti speciali mirabolanti e *locations* in mezzo mondo, alla 007, il kolossal fa acqua proprio nella trama, paradossalmente la cosa che costa meno. Cast stellare, da Robert Pattinson (il vampiro *Twilight* amato dalle *teenager*) a Kenneth Branagh, a John David Washington (famoso per suo padre, Denzel), perfino un cameo di Michael Caine.

Guardate ora questi: Ryan Masson, Highdee Kuan, Christian Prentice. Mai

sentiti? Infatti, sono protagonisti di un *b-movie* americano uscito in quasi contemporanea: *Proximity*. Girato con quattro soldi, tratta di un tema già ampiamente sfruttato, l'*abduction*, cioè il rapimento da parte di alieni. Perché è più interessante? Perché finalmente si spiega che cosa vogliono gli alieni dai rapiti. Vogliono informazioni su -udite, udite- Gesù Cristo. Proprio così. Raggiunto il *top* del progresso tecnologico, hanno scoperto che quell'Umano ha qualcosa a che fare con la creazione dell'universo e vogliono saperne di più. Noi credenti sappiamo che Lui è il Logos, «per mezzo del quale

tutte le cose sono state create». Gli alieni ancora no e sono venuti per informarsi sul pianeta degli uomini. La scena dell'Ascensione, che gli alieni hanno filmato a suo tempo e mostrano, vale da sola il prezzo del biglietto. Ecco, dunque, un suggerimento per Nolan. Perché non sviluppa da par suo e coi suoi potenti mezzi questo tema? Certo, non è politicamente corretto e perciò suscettibile di polemiche senza fine. Ma, appunto per questo, quale miglior lancio?