

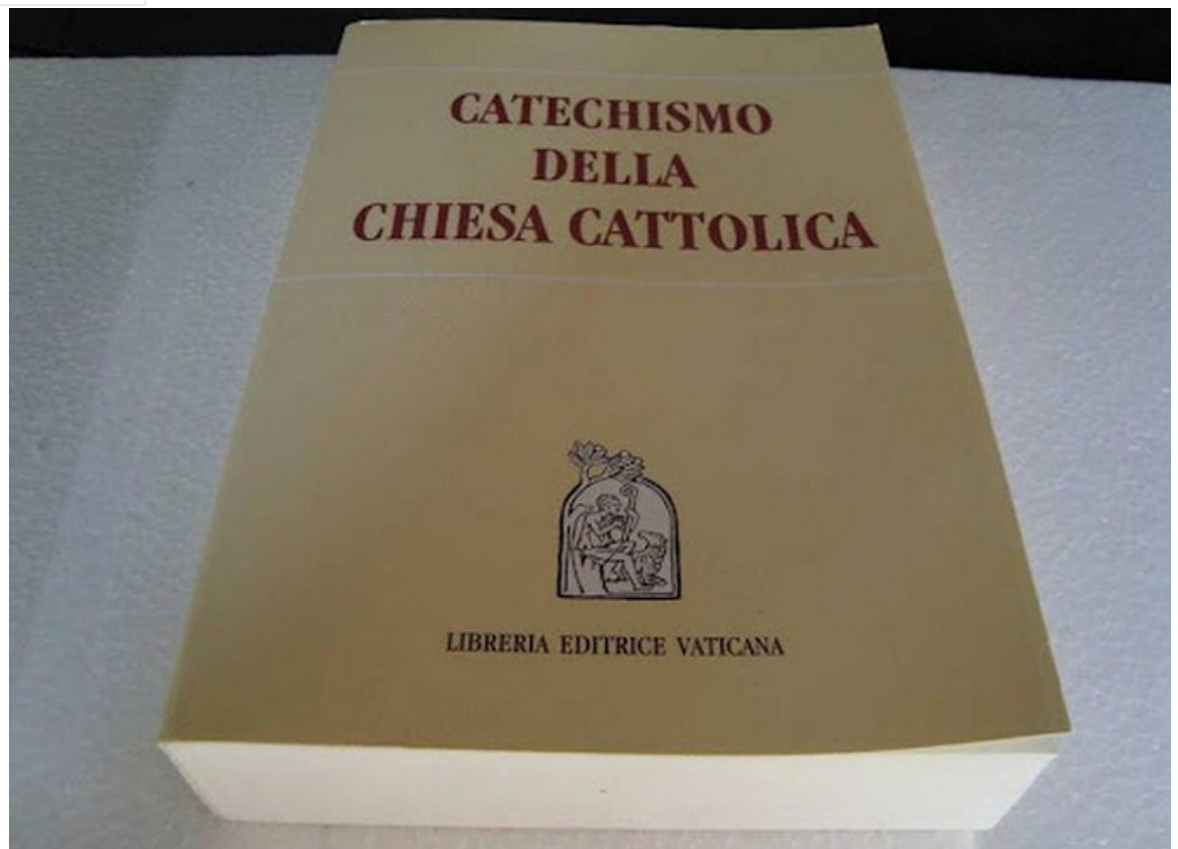
ORA DI DOTTRINA / 1 - IL DOCUMENTO

## Si agisce bene se si pensa bene, di Vittorio Messori

CATECHISMO

05\_12\_2021

**Vittorio  
Messori**



***Pubblichiamo un articolo tratto dai "Vivaio" scritti da Vittorio Messori e raccolti in cinque volumi pubblicati dall'editrice SugarCo. Quello che segue, pubblicato originalmente nella seconda metà degli anni '80 e dedicato al Catechismo, è tratto dal volume Le sfide della fede, 2008.***

Volunta da certi ambienti teologici e intellettuali appoggiati da giornalisti "amici", è in corso una violenta campagna internazionale per fare abortire il progetto di «catechismo o compendio della Fede per la Chiesa universale» chiesto dal Sinodo dei vescovi nel 1985.

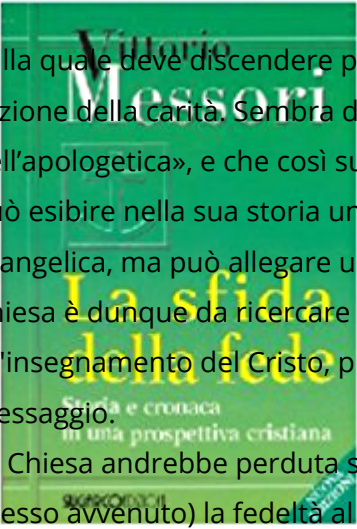
**È una campagna che registra episodi deplorabili.** Un «progetto» di 392 pagine è stato inviato, dalla Commissione presieduta dal cardinale Ratzinger, ai Vescovi perché esprimessero le loro osservazioni. A quegli autorevoli destinatari era stata molto raccomandata la discrezione; e ogni pagina di quella «ipotesi di catechismo» recava il timbro *sub secreto*. Cosa necessaria, vista la delicatezza di una discussione che non doveva essere condizionata dal rumoroso, spesso approssimativo e fazioso vociare dei media. E invece, come ha scritto il solo componente italiano della Commissione, il vescovo di Como mons. Alessandro Maggiolini, «purtroppo il riserbo è stato subito violato con deprecabile leggerezza». Soprattutto all'estero, fotocopie sono state fornite sollecitamente ai giornalisti perché cominciassero una campagna denigratoria di quel testo, pur ancora aperto a ogni cambiamento.

**Per molti di quei critici, non è in discussione soltanto il contenuto o il taglio del progetto di catechismo:** è l'idea stessa di «norma di fede», di «sistema cattolico di verità» che si rifiuta. Il catechismo progettato non si rivolge direttamente ai fedeli ma agli episcopati, perché sia loro di base per testi per le singole Chiese. Ma chi respinge questa «base comune» spesso maschera la sua ostilità ideologica e preva dietro ragioni di opportunità. Esempio quanto ha dichiarato un teologo italiano, un sacerdote noto per le sue posizioni critiche: «Questo testo farà del male alla Chiesa... Oggi è molto più urgente un documento che dia delle linee per la vita di fede e non tanto per la dottrina della fede». Ancora: «La preoccupazione principale della chiesa dovrebbe essere quella di costituire comunità di santi, non gruppi di uomini con le stesse idee».

**La vita, insomma, prima - anzi, al posto - della dottrina.** Una posizione diffusa e ben conosciuta: tutta la "contestazione", in effetti, più che sulle verità di fede, sul dogma (cui metteva spesso la sordina) appuntava le sue critiche sul comportamento, sulla

prassi degli uomini di Chiesa. In realtà, stupisce come anche teologi riconosciuti sembrano non avere neppure più il sospetto di cosa sia quella *katholische Weltanschauung*, per dirla con i tedeschi, che, nelle loro università, vi dedicano apposite cattedre: la «prospettiva cattolica», cioè, indicata dal Nuovo Testamento stesso ed elaborata da una Tradizione che sinora era stata ininterrotta e indiscussa.

**Secondo quella prospettiva**, la Chiesa è «santa» non perché i suoi uomini siano tutti santi, ma perché possiede e insegna con fedeltà la Verità rivelata. Il vescovo è pastore non innanzitutto perché vive secondo il vangelo, ma perché quel vangelo annuncia senza errori.

« nella Chiesa il *prius* è dato alla Parola, dunque alla fede; dalla quale deve discendere poi - ma come derivato, come frutto necessario - la prassi, l'azione della carità. Sembra dimenticato, in molti, quello che è «il principio supremo dell'apologetica», e che così suona, nell'enunciazione di Romano Amerio: «La Chiesa non può esibire nella sua storia un'irreprensibile sequela di azioni conformi alla legge evangelica, ma può allegare un'ininterrotta predicazione della verità. La santità della Chiesa è dunque da ricercare nella purezza della sua dottrina, nella conformità di questa all'insegnamento del Cristo, prima che nella coerenza pratica dei suoi uomini con quel messaggio. La Chiesa andrebbe perduta se perdesse la Verità, non se perdesse (come purtroppo è spesso avvenuto) la fedeltà al vangelo negli atti concreti di certi suoi uomini».

**Insomma, la catastrofe non è un papa peccatore, ma lo sarebbe un papa eretico.**

Un papa, cioè, che (secondo il mandato a Pietro nell'ultimo capitolo di Giovanni) più non «pascesse le pecorelle» del Cristo con il Pane della Sua Parola. E un pane genuino, non inquinato da quel veleno dell'anima che è l'eresia.

**È su questo principio oggi spesso dimenticato** che si basa, appunto, la sola possibile «apologetica», la sola difesa cioè della santità e della indefettibilità della Chiesa, malgrado gli scandali di tanti suoi uomini.

**Prendiamo, ad esempio, il simbolo stesso della decadenza papale**, quel catalano Rodrigo Borgia, pontefice dal 1492 al 1503 con il nome di Alessandro VI. Cattolico fedelissimo e insieme storico rigoroso, così scrisse il grande storico dei Papi, Ludwig von Pastor: «La vita di questo gaudente dalla sensualità indomita fu in tutto opposta a Colui che doveva rappresentare sulla terra. Eppure il modo con cui Alessandro VI amministrò gli interessi autenticamente religiosi non ha dato appiglio ad alcun biasimo. Con disinvoltura quel papa si abbandonò a una vita viziosa, ma la purezza della dottrina

della Chiesa rimase intatta: in lui, la Provvidenza volle confermare che i Pastori possono danneggiare la Chiesa, non distruggerla. Pochi sanno che proprio quel papa simoniacò, incestuoso, violento, si devono i tre tocchi giornalieri di campana per l'*Angelus* che ricorda l'incarnazione del Cristo; a lui si deve l'istituzione dell'*imprimatur* sui libri, perché non contenessero errori di dottrina; a lui si deve la pronta, efficace azione per assicurare l'evangelizzazione delle nuove terre scoperte da Colombo proprio durante il suo pontificato. In lui sembra realizzarsi l'ammonimento di Gesù ai discepoli e che conferma la precedenza della "teoria" sulla "pratica": «Quanto vi dicono fatelo e osservatelo ma non fate secondo le loro opere» (Mt 23,3)

**Con una sorprendente inversione**, molti sembrano considerare un catechismo (cioè il Credo svolto nelle sue conseguenze e attualizzato) come un peso imposto dalla gerarchia; mentre esso è un *diritto* inalienabile dei credenti, il proporlo è il *dovere* primo dei Pastori. «Avere le stesse idee» (per dirla con il tono sprezzante del teologo che citavamo) non è in contrasto con la prassi di carità, con la creazione di «comunità di santi»: ne è, anzi la condizione prima e indispensabile. Nella dinamica cristiana, non si può «agire bene» se prima non «si pensa bene», in fedeltà cioè a una Parola che la Tradizione ha fissato. In verità definite di fede.