

IMMIGRAZIONE

Papà Bergoglio e gli altri: quanti migranti "sovranisti" usati in quella statua

ATTUALITÀ

02_10_2019



**Andrea
Zambrano**



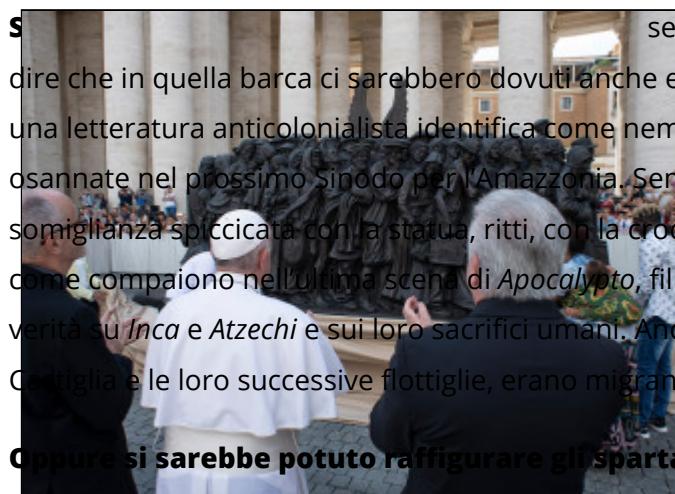
È probabile che tra le masse indistinte di migranti nella storia e nei secoli ci siano stati anche degli angeli, come recita la tesi dell'iconografia della scultura comparsa domenica in Piazza San Pietro. Se è per questo allora, tra le masse indistinte di migranti ci sono

stati e ci sono tutt'ora anche fior di avanzi di galera e futuri terroristi e delinquenti come i rapporti di *intelligence* di mezza Europa certificano ormai senza neanche più costituire notizia. Il fatto è che la *Lettera agli Ebrei* parla di ospitalità, non di piano di sostituzione di massa per via clandestina. Basterebbe questa constatazione per definire politica la statua presentata a Papa Francesco al termine della *Giornata Internazionale del Migrante*, perché mette in un unico calderone fenomeni migratori della storia profondamente diversi e difficilmente paragonabili a quello attuale che stiamo vivendo in Europa.

Ma ci sono due modi di servirsi dell'arte: per esprimere ideologie, imponendole, o per elevare l'animo al bello e al trascendente. Quel monumento sembra perseguire il primo obiettivo.

L'opera raffigura alcuni migranti su una barca, in piedi e provenienti da diversi contesti storici e sociali. Tutti accomunati dal destino della migrazione, compreso l'angelo "ignoto" che sbuca con le ali dal centro del natante. La tesi è che l'emigrazione è sempre buona e conveniente per tutti: per i popoli in movimento e anche per chi lascia, impoverendola, la propria terra e per i paesi di approdo. Messaggio commovente, sentimentalmente parlando. Anche per chi, come il sottoscritto, è figlio dell'emigrazione italiana di metà '900 nelle *Americhe*. Potrei serenamente dire di avervi visto mio nonno e mia nonna con la valigia di cartone nella destra e nei bimbetti tenuti per l'altra mano mio padre e mia zia pronti a sbarcare dalla motonave *Mendoza* a Buenos Aires.

Però l'emozione è un tranello, soprattutto se la si antepone a uno sguardo razionale. E qui è bene ammettere che non esiste una migrazione sempre buona e sempre conveniente.



Senza alcuna distinzione, dobbiamo dire che in quella barca ci sarebbero dovuti anche essere gli odiati *conquistadores* che, una letteratura anticolonialista identifica come nemici di quelle civiltà precolombiane osannate nel prossimo Sinodo per l'Amazzonia. Sembra proprio di vederli in una somiglianza spiccicata con la statua, ritti, con la croce e le insegne *castillane* esattamente come compaiono nell'ultima scena di *Apocalypto*, film di Mel Gibson osteggiato per la verità su *Inca* e *Atzehi* e sui loro sacrifici umani. Anche loro, i dignitari di Isabella di Castiglia e le loro successive flottiglie, erano migranti, in fondo.

Oppure si sarebbe potuto raffigurare gli spartani che emigrarono in Puglia fondando Taranto e poi mossero guerra ai poveri *Messapi* che vivevano nelle Murge indisturbati. Anche questa è – piaccia o no – emigrazione. E perché no le migrazioni per deportazione? Quella subita dagli italiani durante l'esodo giuliano dalmata fa ancora

sanguinare i ricordi.

Si preferisce invece fare l'esclusivo paragone con i nostri nonni e bisnonni emigrati in *Latinoamerica* e Stati Uniti nelle varie ondate migratorie tra il 1850 e il 1950, come i giornali hanno fatto anche domenica. Ma è un paragone – lo abbiamo già detto – truffaldino. E non bisogna essere sociologi per dirlo, dato che, come per il caso del sottoscritto e per quello dello stesso Papa Francesco, basta l'esperienza.

Per chi ha un pezzetto di radici e cugini in Sud America o negli Stati Uniti è un'esperienza emozionante. [Su questo sito](#) – che raccoglie tutti i registri di navigazione dei vari Stati nel corso degli anni tra la seconda metà dell'800 e del '900 (Usa, Argentina, Brasile e Australia) – si possono fare scoperte uniche. Ad esempio venire a sapere come si chiamava la nave che trasportava i propri avi e non c'è da andare troppo indietro con le generazioni, dato che nel mio caso vi ho trovato mio padre. In queste schede ad esempio, raccolte dal *Centro de estudios Migratorios Latinoamericanos* di Buenos Aires, scopro ciò che lui non mi ha nemmeno mai saputo dire dato che approdò in Argentina all'età di due anni. La data di sbarco ad esempio, [il 10 gennaio 1948](#), il nome dell'imbarcazione, la motonave Mendoza, più altre informazioni come la città di nascita, Milano. Stesso discorso per [mio nonno Domenico](#), per [mia nonna Carla](#) e [mia zia Ezia](#), ribattezzata qui, per via di un copia incolla frettoloso e manuale, Azia. Insomma: del viaggio avventuroso e per me epico nelle Americhe ho una traccia, una prova che non si trattò di un "folle volo" di clandestini. Perché si andava in America a lavorare, si godeva di permessi di soggiorno, di richieste di lavoro, di uno Stato che regolamentava i flussi di cui aveva bisogno per popolarsi. Poi, chi fece fortuna rimase, chi invece non ce la fece dovette tornare a casa.

Lo stesso si può dire per i genitori

[Mario \(nella foto a fianco\)](#) appena 21 anni, il giorno dopo l'elezione di papa Francesco, è straordinario scoprire come i documenti incrociati con fonti diverse confermano che il giorno dopo l'elezione al soglio pontificio andò a sbarcare a New York. Il giorno dopo il suo arrivo il futuro Papa [partì il 1 febbraio 1929](#); e dopo 10 giorni di navigazione sulla motonave bucatto e rubato da scafisti senza scrupoli, oggi una voce su Wikipedia.

Scheda dell'emigrante	
Cognome:	BERGOGLIO
Nome:	MARIO
Sesso:	MASCHILE
Età:	21
Data del viaggio (Sbarco a Buenos Aires):	15/02/1929
Luogo di nascita:	ALESSANDRIA
Nome nave:	GIULIO CESARE
<i>Fonte CEMLA Centro de estudios Migratorios Latinoamericanos - Buenos Aires (Argentina)</i>	
LISTA DE INMIGRANTES	
<i>Descrizione / Archival description</i>	
Liste passeggeri compilate dalle compagnie di navigazione, firmate dal capitano della nave e vista d'immigrazione del porto di Buenos Aires. Le liste sono raccolte all'interno di registri e coprono, con l'arco temporale 1888-1950.	
<i>Ente produttore / Creator</i>	

Curioso, ma oggi il papà del Papa, ma anche il mio papà, sono il modello di emigrazione controllata promossa dal leader della Lega Salvini e dai cosiddetti partiti

sovranisti di mezza Europa che non piacciono al pontefice. Si chiama emigrazione controllata e non ha nulla a che fare con questa attuale migrazione che si serve di uomini che vengono illusi da un mercato senza scrupoli che li porta - carne da macello - in Europa. Un'emigrazione che, invece che promossa, andrebbe invece contrastata e scoraggiata per il bene di tutti, anzitutto per chi si ritrova in Italia senza un nome.

Allora c'erano uomini con nomi e cognomi, storie tracciabili e speranze certificate da quelle scarne schede. Oggi vediamo uomini anonimi le cui vere generalità spesso vengono nascoste, trasportati in massa senza passaporto, senza una nazionalità certificata perché la nazionalità da dichiarare è quella funzionale alla guerra da cui dire di scappare o al diritto che si spaccia per essere negato, alloggiati per numero nel grande business dell'accoglienza.

Unificare le migrazioni non è altro che un'operazione ideologica, che necessita di essere rappresentata con un monumento apposito. Possibilmente dall'iconografia riconoscibile: con torme di uomini ordinati verso un unico comune obiettivo o sguardo. Proprio come nei monumenti dei lavoratori tipici del socialismo sovietico del '900 che guardavano il *Sol dell'avvenir*. La chiamavano arte, invece era propaganda.