

L'ANALISI

## Gender a scuola, cosa nasconde la legge Fedeli

EDUCAZIONE

09\_08\_2015

**Giovanni  
Lazzaretti**



*Pubblichiamo l'articolo apparso sulla newsletter dell'Osservatorio Internazionale Cardinale Van Thuan di Trieste, che analizza, articolo per articolo, il disegno di legge della senatrice del Pd Valeria Fedeli sull'insegnamento del gender nelle scuole italiane.*

Vale la pena di analizzare il ddl Fedeli quando l'educazione di genere sembra ormai essersi infilata di straforo nel sistema scolastico, attraverso il voto di fiducia sulla cosiddetta "Buona Scuola"? Vale certamente la pena di analizzarlo. Esaminiamolo dando innanzitutto il titolo esatto: "Introduzione dell'educazione di genere e della prospettiva di genere nelle attività e nei materiali didattici delle scuole del sistema nazionale di istruzione e nelle università". Porta la firma di Valeria Fedeli, vicepresidente del Senato; i firmatari sono in tutto 40: 35 senatori del Pd, 1 dei "Conservatori, Riformisti Italiani", 1 del Psi-Autonomie, 1 del gruppo Misto-Sel, 2 del gruppo Misto. Rileviamo fin dal titolo che si rivolge al sistema nazionale di istruzione e alle università: quindi tutte le scuole, anche le materne, anche le scuole paritarie, anche le scuole paritarie cattoliche, anche le università dove si formano i futuri formatori. Punta alle attività e ai materiali didattici: non quindi i classici "corsi opzionali", ma un inserimento nel cuore della formazione curriculare. Il ddl Fedeli è costituito da una lunga premessa di presentazione e da 6 articoli.

### **Art. 1 - Introduzione dell'insegnamento dell'educazione di genere**

Si parte nella maniera classica «per la realizzazione dei principi di eguaglianza, pari opportunità e piena cittadinanza nella realtà sociale contemporanea». Al comma 2 si dà il primo "colpetto": «promozione di cambiamenti nei modelli comportamentali al fine di eliminare stereotipi, pregiudizi, costumi, tradizioni e altre pratiche socio-culturali fondati sulla differenziazione delle persone in base al sesso di appartenenza». La corporeità sessuata come superficie neutra comincia a prendere consistenza.

### **Art. 2 - Linee guida dell'insegnamento dell'educazione di genere**

Il sesso, citato all'art.1, sparisce. La citazione infatti serviva solo a "far credere" che si parlasse dei due sessi. Da qui in poi il sesso scompare (nei titoli non compare nemmeno) e si parla solo di genere. I numeri parlano da soli: il sesso compare 3 volte nella premessa (+ altre 5 volte in connotazione negativa: "sessismo" e simili) e 2 volte negli articoli del DDL; il genere compare 30 volte nella premessa, 4 volte nei titoli, 8 volte negli articoli. La "parità dei sessi" è quindi il cavallo di Troia per far entrare il gender nelle scuole. I richiami continui alle linee europee (12 volte è citata l'Europa nella premessa) non lasciano dubbi in proposito. Da adesso si parla di «linee guida dell'insegnamento dell'educazione di genere che forniscano indicazioni per includere nei programmi scolastici di ogni ordine e grado, tenuto conto del livello cognitivo degli alunni, i temi dell'uguaglianza, delle pari opportunità, della piena cittadinanza delle persone, delle differenze di genere, dei ruoli non stereotipati, della soluzione non violenta dei conflitti

nei rapporti interpersonali, della violenza contro le donne basata sul genere e del diritto all'integrità personale».

### **Art. 3 - Formazione e aggiornamento del personale docente e scolastico**

«[...] corsi di formazione obbligatoria [...] per il personale docente e scolastico».

Indottrinamento gender obbligatorio: le organizzazioni che fanno questo tipo di corsi sono tutte di area Lgbt.

### **Art. 4 - Università**

«Le università provvedono a inserire nella propria offerta formativa corsi di studi di genere o a potenziare i corsi di studi di genere già esistenti, anche al fine di formare le competenze per l'insegnamento dell'educazione di genere di cui all'articolo 1». Formare i formatori è l'ovvio corollario. Chi si occupa degli "studi di genere" sono solamente gli "ideologi del gender", e saranno i padroni dell'Università in questo campo. Se non sei ideologizzato, come puoi occuparti di questi studi, che non tengono conto delle due cose basilari del sapere, ossia la realtà osservabile e la logica?

### **Art. 5 - Libri di testo e materiali didattici**

«A decorrere dall'anno scolastico 2015/ 2016, le istituzioni scolastiche di ogni ordine e grado adottano libri di testo e materiali didattici corredati dall'autodichiarazione delle case editrici che attestino il rispetto delle indicazioni contenute nel codice di autoregolamentazione «Pari opportunità nei libri di testo» (Polite)». Anche in questo testo il genere domina e il sesso sparisce: 14 volte "genere", 1 volta "sessi" (ma è in una frase subordinata al concetto di "identità di genere"). Cavallo di Troia è la frase "culture e competenze di ambedue i generi".

### **Art. 6 - Copertura finanziaria**

La copertura finanziaria non viene assicurata con nuove tasse, ma con la «riduzione complessiva dei regimi di esenzione, esclusione e favore fiscale, di cui all'allegato C-bis del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98». Minori detrazioni significa nuove tasse, ma i nostri parlamentari sono abili a giocare con le parole.

**Nel ddl Fedeli i cavalli di Troia per introdurre l'ideologia gender ci sono tutti: Pari opportunità (12 volte), Differenze (11 volte), Discriminazione (3 volte), Violenza [contro le donne] (8 volte).** Non si parla di "omofobia" per un motivo molto semplice: il ddl Fedeli lavora in sinergia col ddl Scalfarotto sulla cosiddetta omofobia. Ad esempio il ddl Fedeli non definisce la "identità di genere", ma dà per scontata la definizione del ddl

Scalfarotto: «identità di genere: la percezione che una persona ha di sé come uomo o donna, anche se non corrispondente al proprio sesso biologico». Il vocabolario gender invade tutto il ddl Fedeli: Identità di genere (7 volte), Stereotipo, e varianti (18 volte), Decostruzione (2 volte), Sessismo, e varianti (5 volte), Ruoli stereotipati, ruoli non stereotipati (3 volte).

**Sì, è un ddl molto pericoloso. Introduce dall'alto un linguaggio e una cultura che nelle scuole è già** largamente presente, ma solo per "osmosi" attraverso la mentalità gender che gli insegnanti, come tutti, bevono da giornali e Tv. Qui invece si passa all'indottrinamento obbligatorio su linguaggi e categorie di pensiero create da una piccola minoranza ideologizzata.