

CLIMA

Cop 27, il fallimento redditizio delle politiche climatiche

CREATO

04_11_2022



**Luca
Volontè**



I rappresentanti di circa 190 Paesi si riuniranno in Egitto per due settimane, a partire dal 6 novembre in occasione della **COP27**, il vertice annuale della Conferenza delle Parti delle Nazioni Unite sulla politica del cambiamento climatico. L'ennesima 'ultima chance'

per evitare la catastrofe, ci veniva detto nel **report** del febbraio scorso degli esperti di 'Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC)', mentre nelle scorse settimane il Segretario generale delle Nazioni Unite **Antonio Guterres** ha messo in guardia dal "caos climatico", chiedendo ai Paesi sviluppati più ricchi del mondo, alle aziende e agli investitori di chiarire il loro impegno a favore del clima nei Paesi in via di sviluppo, per un valore di 100 miliardi di dollari all'anno.

Il messaggio predominante di queste conferenze sul clima, lo abbiamo visto anche lo scorso anno alla COP26 di Glasgow che abbiamo descritto su *LaBussola*, è quello di un riscaldamento globale "catastrofico" e la richiesta di politiche con la drastica riduzione delle emissioni di gas serra di origine antropica (umana). Con gli **Accordi di Parigi** del 2015, i governi avevano concordato di "intraprendere rapide riduzioni di gas serra", nel tentativo di limitare l'aumento della temperatura globale a 1,5 gradi Celsius al di sopra dei livelli preindustriali. A tal fine, più di 40 Paesi - tra cui gli Stati Uniti, la Gran Bretagna e tutti i membri dell'Unione Europea, hanno deciso da allora di forzare le transizioni energetiche delle proprie economie e società verso emissioni di gas serra "zero" entro la metà del secolo. Nonostante il chiaro successo nella promozione di una narrazione allarmistica, grazie al sostegno dei mass media, dei plutocrati mondiali e della politica, bisogna prendere atto che dopo quali tre decenni di riunioni della COP non si sono realizzati significativi successi nel mitigare le emissioni di gas serra a livello globale. Le emissioni globali hanno continuato ad aumentare dalla prima **COP di Berlino** del 1995 a oggi, con l'eccezione delle emissioni di anidride carbonica derivanti dalla produzione e dall'uso di energia (la stragrande maggioranza delle emissioni di origine antropica) che sono diminuite di oltre il 5% nel 2020 a causa della pandemia COVID-19 e dei lockdowns e divieti conseguenti.

Le Nazioni Unite e la World Meteorological Society stimano e pretendono che le riduzioni delle emissioni promesse debbano essere sette volte superiori nei prossimi anni, al fine di raggiungere l'obiettivo dell'Accordo di Parigi, perché né la quantità delle riduzioni né il ritmo è coerente con gli impegni presi. Tuttavia, i rappresentanti dei governi promotori del catastrofismo climatico e sostenitori degli Accordi di Parigi hanno evidenziato i propri impegni seri di politiche ed investimenti per giungere a 'zero emissioni', le spese esorbitanti per limitare l'energia da idrocarburi e forzare la transizione verso le alternative. In questo l'Europa ed in particolare il Parlamento Europeo ed il Vice Presidente della Commissione Frans Timmermans, sono in perenne gara per dimostrarsi i primi della classe, a scapito della crescita equilibrata e della crisi sociale ed economica di imprese e famiglie europee. Nella riunione dei giorni scorsi dei **Ministri dell'Energia** europei si è deciso di riprendere le conclusioni della COP26 sulla

"riduzione graduale" dell'utilizzo del carbone e porre fine al più presto ai sussidi per combustibili fossili.

La verifica degli impegni globali però presenta delle sorprese. Le politiche di molti governi per l'azzeramento delle emissioni di CO2 devono tenere conto della disponibilità tecnologica, l'accessibilità economica e la diffusione di sostituti adeguati per i carburanti e fonti di energia convenzionali. Nonostante le aspirazioni politiche che cercano di accelerare la transizione dai combustibili convenzionali alle fonti energetiche alternative e 'pulite', molti Paesi mostrano ogni giorno di essere più interessati a un'energia accessibile per mitigare prezzi e sostenere consumi di cittadini e imprese, piuttosto che gettarsi nella costosa transizione verde. In particolare, alla luce della crisi dei prezzi dell'energia, basterebbe considerare l'interesse della Cina ad acquistare il petrolio russo o la decisione della Germania, avamposto delle guerre climatiche, di tenersi strette le centrali a carbone. Se lo scopo dei vertici della Conferenza dei Partiti (COP) era quello di istigare una rapida riduzione delle emissioni di gas serra, essi hanno fallito.

Piuttosto appare sempre più che questi vertici offrano ai politici e alle lobbies finanziarie e produttive un margine di manovra, la pressione di una presunta catastrofe imminente, per pianificare centralmente il settore energetico e intere economie. **Due terzi** della crescita delle emissioni di CO2 provengono dai Paesi in via di sviluppo, mentre le popolazioni dei Paesi in via di sviluppo non hanno un accesso affidabile e conveniente a calore, elettricità e trasporti. Circa **940 milioni** di persone in tutto il mondo non hanno accesso all'elettricità e circa 3 miliardi non dispongono di combustibile pulito per cucinare.

Per avvicinarsi alla soglia di un tenore di vita dignitoso, questi miliardi di persone dovranno almeno triplicare il loro consumo energetico pro capite. Il Segretario generale dell'Onu Guterres **dice** che per salvare milioni di vite dalla "carneficina climatica" è necessario un drastico aumento dei finanziamenti per l'adattamento al clima. No, la carneficina è già in atto e si vuol perpetrare con il **falso** catastrofismo climatico e il razzismo malthusiano che l'ispira.