

CAPIRE LA CRISI

## Chiesa-partito, il malinteso cristianesimo come religione

ECCLESIA

24\_05\_2019

**Giorgio  
Maria  
Carbone**



Il cristianesimo primariamente e per sé non è una religione, ma è una persona, Gesù Cristo, ed è un fatto: l'iniziativa mirabile e inaudita che Dio Padre prende per incontrarci, parlarci, entrare in comunione con ognuno di noi nella mediazione dell'umanità di Gesù.

Questa è la sostanza affascinante e per lo più censurata della nostra fede, che amava insegnare il cardinale Giacomo Biffi. Perché è la sostanza del nostro Vangelo: la novità sta proprio nell'Incarnazione e nella Pasqua di Cristo.

**Il pensiero dominante oggi**, che è espresso in modo efficace nella grande stampa, presenta invece il cristianesimo come una religione, e talvolta anche come "religione del libro". Proprio qui "casca l'asino". La religione, stando all'uso classico del nome e alla sua stessa etimologia, indica un insieme di tentativi – fatti di idee e azioni culturali – con i quali l'uomo cerca con le sue forze di dare un senso all'esistenza, dire qualcosa della causa fondante e mettersi in contatto con essa. Me è proprio un tentativo umano, molto provvisorio, intessuto di successi e errori, che comunque non raggiunge l'obiettivo per il semplice fatto che l'obiettivo è Dio e quindi è sproporzionato al tentativo umano.

**Proprio per superare questa sproporzione Dio stesso** ci viene incontro: prende l'iniziativa di rivelarsi (pensa alla rivelazione testimoniata dai libri biblici), di incarnarsi, vivere con noi e darci perennemente il suo Spirito Paraclito. C'è dunque un abisso tra cristianesimo e le religioni: paragonare cristianesimo e religioni è come confrontare una casa e una persona umana. Sono cose molto diverse: il cristianesimo è iniziativa divina, le religioni sono tentativi umani.

**Fatto sta che molti riducono il cristianesimo** a una religione e ne parlano poi della Chiesa cattolica come se fosse un partito politico. Riducendo il cristianesimo a una religione si entra nel grande malinteso sulla libertà religiosa. Per cui assistiamo periodicamente a vescovi che anziché cantare il *Te Deum* il 31 dicembre accompagnano a spese della diocesi i propri fedeli a visitare la moschea della propria città oppure vanno in consiglio comunale a perorare la causa della costruzione della moschea invocando il bene comune e la libertà religiosa. Il Concilio Vaticano II nella dichiarazione *Dignitatis Humanae* insegna: «Tale libertà consiste in questo, che tutti gli uomini devono essere immuni dalla coercizione da parte di singoli, di gruppi sociali e di qualsivoglia potestà umana, cosicché in materia religiosa nessuno sia forzato ad agire contro la sua coscienza, né sia impedito, entro debiti limiti, di agire in conformità con la sua coscienza privatamente o pubblicamente, in forma individuale o associata».

**La libertà religiosa consiste nell'essere esenti** da violenza e impedimenti nel credere. Ma da ciò non deriva assolutamente che ogni convinzione religiosa sia alla pari di un'altra. Né deriva che ogni convinzione religiosa sia rispettosa del bene comune degli consociati. Sfido chiunque a dimostrare che il bene comune sia efficacemente promosso dalla dottrina islamica della taqiyya. Questa è la dissimulazione consentita ai musulmani per introdursi e accreditarsi nel Dar-al-Harb, cioè la "casa della guerra", ovvero i territori

non islamici, nei Paesi kafir, cioè infedeli, e conquistarli. Pur di raggiungere questo fine il musulmano può fingere tutto, il suo essere moderato nel vivere il Corano e anche la sua apostasia dal Corano. È la pratica di fingere e mentire nell'interesse dell'islam e della umma, ingannare gli infedeli, cioè cristiani, ebrei e atei, convincendoli che l'islam è una religione di pace.

**Fatto sta che molti, anche personaggi altolocati**, parlino poi della Chiesa cattolica come se fosse un partito politico. E quindi non deve meravigliare che qualcuno, anche vescovo, sia intimidito perché "non appartiene alla linea del papa". Che i vescovi, anziché annunciare la *res* del cristianesimo, entrino in beghe – non di politica che è la scienza e l'arte architettonica della pubblica convivenza – ma in beghe partitiche. Che giornalisti dipingano la Chiesa gerarchica come un insieme turbolento di correnti ed etichettino credenti e vescovi con stereotipi tratti proprio dall'arena partitica. Non possiamo chiedere di rinunciare a considerare la comunità dei credenti secondo delle categorie tratte dalla sociologia. Ma per rispetto della realtà dobbiamo ricordare che la comunità visibile dei credenti c'è in ragione della comunità invisibile, soprannaturale e divina dei credenti che sfugge all'analisi sociologia e di altre scienze positive. Siamo Chiesa perché Gesù Cristo ha una sposa e ha un corpo.

**Siamo Chiesa perché lo Spirito di Cristo** anima ogni credente e quindi la Chiesa con la grazia santificante. Se parlo del cristianesimo come se fosse una religione, se per descrivere la Chiesa uso abitualmente etichette e categorie tratte dall'arena partitica, sarà inevitabile ridurre il cristianesimo non solo a religione, ma anche a religione di parte.

**Così facendo, l'apertura missionaria al "mondo"** e la dimensione cattolica, cioè universale, del mandato che Cristo affida alla sua Sposa saranno ko.

**Significativamente lo Sposo della Chiesa non vuole la salvezza di una "parte"**, ma del 100%. Non del 50%, ma del 100% dei figli (*Luca* 15,11-32). Non del 90%, ma del 100% delle monete (*Luca* 15,8-10). E non si accontenta neanche del 99%, ma vuole proprio il 100% delle pecore (*Luca* 15,4-7).

**E altrettanto significativamente lo Sposo della Chiesa** non si rivolge a una "parte", né parla di "parte", ma di mondo: *Dio ha tanto amato il mondo da dare il Figlio unigenito, perché chiunque crede in lui non vada perduto, ma abbia la vita eterna. Dio, infatti, non ha mandato il Figlio nel mondo per condannare il mondo, ma perché il mondo sia salvato per mezzo di lui (Giovanni 3,16-17).*