

"TRAME" VATICANE

Autentica liturgia, sgambetto a Sarah. E a BXVI

ECCLESIA

06_02_2017

Lorenzo Bertocchi



Decentramento e inculturazione. Queste due parole d'ordine sono l'orizzonte di lavoro della commissione istituita da Papa Francesco per riformare, qualcuno dice cancellare, *Liturgiam authenticam*. Questo documento fu approvato esplicitamente da san Giovanni Paolo II, durante un'udienza con il suo Segretario di Stato, il 20 Marzo 2001 e emanato dalla *Congregazione per il Culto Divino* il 28 Marzo con il compito di esprimere i criteri per

la traduzione dei testi liturgici dal latino alle lingue moderne.

CARD. ROBERT SARAH TENUTO ALL'OSCURO?

Secondo alcune fonti nell'opera di obliterazione dell'istruzione sarebbe impegnato con zelo un gruppo ristretto di persone della Congregazione per il Culto divino, a partire dal segretario, l'arcivescovo inglese Arthur Roche, che è anche a capo della commissione istituita. Proprio nei giorni scorsi sarebbe avvenuto un incontro di lavoro riservato, fuori Roma, a cui dovrebbero aver preso parte oltre a Roche, il Sotto Segretario padre Silvano Maggiani, Andrea Grillo, professore al Pontificio Ateneo Sant'Anselmo, e i vescovi Piero Marini e Domenico Sorrentino. Tutti nomi importanti della corrente liturgica post-conciliare.

Lascia stupiti apprendere che la fase preparatoria di tutto questo, purtroppo, sembra sia avvenuta tenendo all'oscuro il prefetto della congregazione, e cioè il cardinale guineano Robert Sarah. D'altra parte il porporato non sembra godere di molte simpatie, visto anche come fu subitamente ripreso dalla Sala Stampa vaticana nell'estate 2016, a seguito di alcune sue affermazioni in una conferenza londinese sull'opportunità di celebrare rivolti "*ad orientem*". Per molti quella fu un'umiliazione a tutto tondo, accompagnata poi da un certo isolamento vissuto nella congregazione di cui è a capo. Non sappiamo quanto questo corrisponda a realtà, di certo negli ambienti della congregazione non si fanno mancare sapide battute sul cardinale. «E' uno», si dice, «che ha avuto bisogno di scrivere 500 pagine per parlare del silenzio», in riferimento all'ultima fatica editoriale del porporato, intitolata, appunto, *La force du silence*.

«Il gruppetto cui starebbe particolarmente a cuore il superamento di *Liturgia authenticam*», dice una fonte che chiede di restare anonima, «oltre all'intento di decostruire sistematicamente l'istruzione, vorrebbero eliminare tutta l'eredità del magistero liturgico di Papa Benedetto XVI».

LA QUESTIONE DI LITURGIAM AUTHENTICAM

Il problema potrebbe apparire rilevante solo per gli addetti ai lavori, senonché si tratta in non pochi casi della fedeltà al testo stesso dei Vangeli. A questo proposito ricordiamo anche la famosa lettera scritta da Benedetto XVI ai vescovi tedeschi nella *querelle* del 2012, a proposito del cosiddetto *pro multis*, per molti, del Vangelo e del messale latino nelle parole della consacrazione del sangue di Cristo, contro il "per tutti" di molte traduzioni correnti. In quella lettera papa Ratzinger constatava che nelle preghiere liturgiche in lingue diverse, talora, non è possibile trovare quasi niente in comune e che

il testo unico, che è la base della vita liturgica di tutta la Chiesa, spesso è riconoscibile solo da lontano, per non parlare delle banalizzazioni che «rappresentano delle vere perdite». In tale lettera all'episcopato tedesco Benedetto XVI sottolineava chiaramente la necessità di riferirsi ai criteri presenti in *Liturgiam authenticam*.

“COMME LE PREVOIT”

Fino al momento in cui fu emanata l'istruzione *Liturgiam Authenticam*, coloro che sostenevano l'opportunità di tradurre molto liberamente i testi liturgici, pur riconoscendo che vi erano stati degli abusi, si appellavano in genere a un documento emanato nel 1969 dalla Commissione che elaborò la riforma liturgica e di cui era segretario Mons. Annibale Bugnini, un documento non firmato e insolitamente redatto in francese, di solito citato con le sue prime parole: «*Comme le prévoit*». L'istruzione emanata per ordine di San Giovanni Paolo II, però, volutamente non citava questo documento e cercava di richiamare alla fedeltà e all'esattezza nelle traduzioni liturgiche più che alla creatività, talvolta estemporanea, del liturgista in voga al momento.

Sempre Giovanni Paolo nell'Enciclica “*Ecclesia de Eucharistia*” del 2003 ribadì lo stesso concetto che poi Benedetto XVI farà suo nella lettera citata sopra. Fu solo venti giorni prima di morire, dal letto del Policlinico Gemelli, quando il Papa era ormai privo di forze che gli fu fatto firmare un documento a favore della traduzione «per tutti». Il Cardinale Ratzinger alla *Congregazione per la Dottrina della Fede* non ne sapeva nulla e, per questo, fece le sue rimostranze in una riunione di capi dicastero qualche giorno più tardi.

PERCHE' TORNA DI ATTUALITA' LITURGIAM AUTHENTICAM?

La domanda è interessante anche rispetto alle indiscrezioni che circolano a proposito del gruppetto zelante nel processo di “superamento” dell'istruzione. Soprattutto se fosse vero che la loro azione non è solo per “superare” l'istruzione, ma più in generale per lasciarsi alle spalle il magistero liturgico del papa emerito.

Quando il Papa era Benedetto, l'Arcivescovo Roche non era affatto contrario all'istruzione di Giovanni Paolo II. Infatti, da Presidente della Commissione Internazionale sull'Inglese nella Liturgia (*International Commission on English in the Liturgy* – ICEL), una delle due Commissioni incaricate (l'altra si chiama *Vox Clara* ed è presieduta dal cardinale George Pell) di rivedere la traduzione del Messale Romano, aveva dichiarato che «la nuova traduzione è un grande dono per la Chiesa (...). Nella nuova traduzione troviamo un testo più fedele alla versione latina e perciò più ricco nei suoi

contenuti teologici e nei riferimenti alla Scrittura, ma anche una traduzione che io credo condurrà il cuore e la mente delle persone alla preghiera».

In un'intervista di qualche anno fa, monsignor Roche affermò che il latino farà sempre parte del Rito Romano perché «mantiene la lingua in cui è scritto il Rito Romano, sia nella forma ordinaria che straordinaria». «Questo», proseguiva l'ex Arcivescovo di Leeds, «è il modo in cui la Chiesa si esprime. (...) Persone da tutto il mondo, da ogni continente e dalle varie parti del globo vengono a Roma e partecipano alla Messa unendosi tutti insieme a quell'espressione comune che è il canto delle parti latine della Messa». Proprio durante i preparativi della commemorazione dei cinquant'anni di *Sacrosanctum Concilium*, Monsignor Roche assicurò che Papa Francesco non aveva espresso alcuna intenzione di cambiamento di direzione rispetto a Benedetto per quanto riguarda sia la forma straordinaria che la forma ordinaria del Rito Romano.

Perché sembra che le cose cambiano? Qual'è la vera opinione di Monsignor Arthur Roche? Si vuole davvero distruggere l'eredità di Benedetto XVI?