

PAKISTAN

Via il Ministero per le minoranze. È allarme

ATTUALITÀ

07_07_2011

**Marco
Respinti**



Colpo di mano in Pakistan. Sparisce quel ministero per le Minoranze religiose che ha coinciso con l'apostolato cristiano del **martire** Shab haz Bhatti (1968-2011) - ne sta partendo il processo di **canonizzazione** - e che pure gli è costato la vita. Quel Ministero fu dapprima istituito di fatto *ob torto collo*, una volta scomparso Bhatti il governo di Islamabad ci ha **lesinato sopra**, quindi ha pensato bene di gettare **fumo negli occhi** a

tutti e alla fine, mentre il mondo guardava altrove, lo ha eliminato. «È una cosa gravissima», dice a *La Bussola Quotidiana* Shahid Mobeen, pakistano, classe 1975, docente incaricato di Pensiero e religione islamica nella facoltà di Filosofia della Pontificia Università Lateranense. «In questo modo il Paese torna indietro di un quarantennio. Le minoranze religiose non hanno più la benché minima tutela giuridica, anche perché la nostra Costituzione, che in teoria garantisce la libertà di espressione e di culto per tutti, contiene mille contraddizioni in termini che costantemente penalizzano i non-musulmani. E in special modo i cristiani, che restano soli».

Può spiegarci cosa è successo?

Semplice. Il ministero per le Minoranze religiose è stato disinvoltamente smantellato il 1° luglio. Non esiste più: al suo posto sono stati creati degli uffici locali affidati alle quattro regioni amministrative di cui si compone il Pakistan, ovvero alle loro pastoie e alle loro enormi conflittualità appunto etnico-religiose. Il ministro Akram Gill, privato di quel dicastero, è stato spostato altrove. Adesso è ministro dello Stato per il dialogo interreligioso, una dizione che piace all'Occidente ma che nella sostanza rappresenta una ennesima scatola vuota. Senza poteri reali. Si ricorderà del resto che, due mesi fa, il governo cercò apertamente di annacquare le funzioni esercitate dal Ministero che era stato di Shab haz Bhatti affidandone la guida a un musulmano sunnita, Riaz Hussain Pirzada, creando quindi per Gill un nuovo incarico di pura facciata e relegando infine Paul Bhatti, cristiano, fratello del ministro martire chiamato a succedergli, al rango, altrettanto di facciata, di Consigliere speciale del primo ministro. Vista la reazione internazionale, la decisione rientrò però subito e la carica del defunto Shab haz passò, com'era giusto, a Gill; del resto Pirzada glielo lasciò più perché si trattava di un incarico senza portafoglio che per reali motivazioni politiche. Ma ora che le acque sono tornate a calmarsi, Gill è stato trasferito (a un nuovo Ministero ancora una volta privo di dotazione economica), i suoi uffici sono stati chiusi, a Paul Bhatti è "graziosamente" concessa la conservazione di un titolo vuoto e la situazione generale sprofonda.

Una normalizzazione perfetta...

È come avere assassinato Shab haz Bhatti per la seconda volta. Bhatti dedicò tutto a quell'incarico. Sapeva benissimo di non poter disporre di fondi utili a mettere in pratica misure concrete a difesa delle minoranze religiose e in particolare dei cristiani, nondimeno riteneva fondamentale la testimonianza che con quell'incarico riusciva a dare ai perseguitati a causa della fede. Né gli sfuggiva il fatto che in quel modo riusciva a convogliare l'attenzione del mondo occidentale sulla situazione dei cristiani pakistani discriminati e vessati nell'indifferenza dei più. Per Shab haz si trattava di una vera missione. Prima di lui il Ministero non esisteva. La Costituzione del 1973 demandava la questione delle minoranze semplicemente al ministero degli Affari Religiosi, cioè non vi

dedicava attenzione o sforzi particolari. Il nuovo dicastero fu creato quando Shabaz entrò in politica. Anzi, egli si candidò al parlamento e fece di tutto per farsi eleggere proprio perché aveva ottenuto la promessa che quel nuovo Ministero ad hoc, così importante, sarebbe stato istituito. Così fu nel 2008, ma a quel punto l'unico modo per eliminare il Ministero era eliminare Bhatti. Oggi, luglio 2011, non esistono più né l'uno né l'altro.

Mentre resta invece la legge sulla blasfemia...

Ovvio. Sto studiando attentamente il problema. La prima legge contro la bestemmia venne introdotta tra 1936 e 1938 dal governatore coloniale britannico della regione che il Pakistan nemmeno esisteva. Si cercava in quel modo di mettere dei paletti onde evitare che le diverse componenti della società di allora si usassero violenza a vicenda. La legge britannica tutelava cioè tutti, comminando pene pecuniarie e pure il carcere fino a un massimo di due anni a chiunque offendesse i sentimenti religiosi del prossimo. Quando il Pakistan nacque nel 1947, il suo Codice penale recepì quella misura coloniale facendone la famosa legge 295. La quale di per sé tutela ancora tutti. È stato solo negli anni successivi, con l'apparire sulla scena di partiti politici islamici e magari pure islamisti, che si sono man mano introdotti quegli articoli A, B e C che hanno finito per fare della legge 295 uno strumento nelle mani di chi mira a colpire i non-musulmani. È questo innesto successivo, insomma, che ha creato le Asia Bibi...

E adesso cosa accadrà? Anzi, com'è già ora la situazione dei cristiani?

Ripeto: abbiamo fatto un salto all'indietro, nel buio. Tutele per le minoranze religiose non ve ne sono, difese giuridiche per i cristiani non ve ne sono più. Le faccio un solo esempio, rivelatorio. La nostra Costituzione impedisce ai non-musulmani di assumere sia la carica di primo ministro e di presidente della repubblica sia le altre che, in caso di bisogno, possano subentrarvi ad interim: presidenza del parlamento, presidenza del Senato, guida delle Forze Armate, presidenza della Corte Suprema, e così via. Chi non è islamico è insomma un cittadino che può esercitare i propri diritti politici solo in modo molto limitato. E questa è la parte formale della faccenda. Immagini quella informale: le periferie, le contrade e i villaggi più remoti della nostra società o i quartieri del mondo pakistano che più sono fanatizzati. Adesso può letteralmente succedere di tutto.

Però l'inchiesta sull'omicidio di Shabaz Bhatti ha individuato dei responsabili.

Questo non può che essere un buon segnale: una speranza per i cristiani e la dimostrazione della buona volontà del governo.

No, per nulla. Sono stati fatti i nomi di presunti mandanti ed esecutori, ma sono i nomi famosi di attivisti ultrafondamentalisti già autori di azioni violente in passato che però oggi circolano comunque a piede libero.

Mi sta dicendo che si tratta di nomi eccellenti facili da accusare per creare altra confusione?

Sto dicendo che nessuno è stato arrestato. Sto dicendo che quelli fatti sono i nomi dei "soliti noti". E sto dicendo che vengono menzionati dalle agenzie di stampa, ma non dai meglio informati. Paul Bhatti, per esempio, quei nomi non li fa.

Nella foto: il 20 novembre 2010 Shahbaz Bhatti incontra, nel suo ufficio ministeriale di Islamabad, Sidra e Ashi, le figlie della cattolica Asia Bibi incarcerata per "blasfemia" e da pochi giorni condannata a morte mediante impiccagione (Photo: Tanveer Shahzad, DAWN)