

IL CARDINAL SARAH

"Bisogna ripensare il modo di distribuire la comunione"

ECCLESIA

22_02_2018

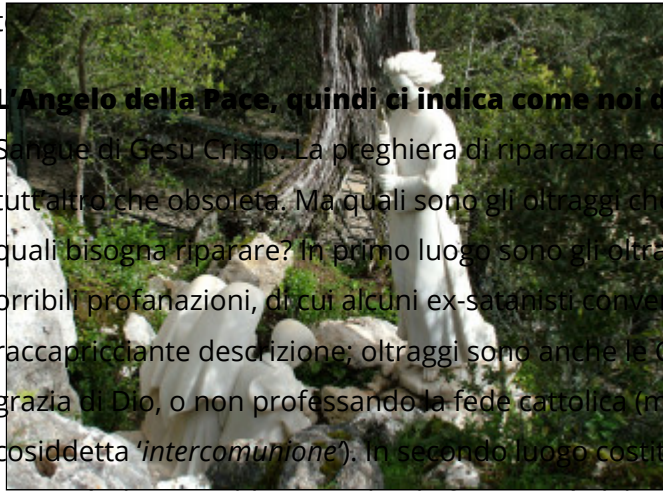


**Robert
Sarah***



Pubblichiamo con il consenso dell'editore Cantagalli e dell'autore, ampi stralci della prefazione al libro in uscita oggi di don Federico Bortoli **La distribuzione della comunione sulla mano. Profili storici, giuridici e pastorali** scritta dal Prefetto della Congregazione per il Culto divino e la disciplina dei sacramenti, Cardinale Robert Sarah. [LEGGI LA VERSIONE INTEGRALE.](#)

La Provvidenza, che dispone sapientemente e soavemente tutte le cose, ci offre la lettura del libro *La distribuzione della Comunione sulla mano*, di don Federico Bortoli, proprio dopo aver celebrato il centenario delle apparizioni di Fatima. Prima dell'apparizione della Vergine Maria, nella primavera del 1916, l'Angelo della Pace apparve a Lucia, Giacinta e Francesco, e disse loro: «Non abbiate paura, io sono l'Angelo della Pace. Pregate con me». (...) Nella primavera del 1916, alla terza apparizione dell'Angelo, i bambini si resero conto che l'Angelo, sempre lo stesso, teneva nella sua mano sinistra un calice, sul quale era sospesa un'ostia. (...) Diede la santa Ostia a Lucia, e il Sangue del calice a Giacinto e Francesco, che rimasero in ginocchio, mentre diceva: «*Prendete e bevete il Corpo e il Sangue di Gesù Cristo, orribilmente oltraggiato dagli uomini ingrati. Riparate i loro crimini e consolate il vostro Dio*». L'Angelo si prostrò nuovamente a terra e ripeté tre volte la stessa preghiera.



L'Angelo della Pace, quindi ci indica come noi dobbiamo comunicare al Corpo e al Sangue di Gesù Cristo. La preghiera di riparazione dettata dall'Angelo, purtroppo, è tutt'altro che obsoleta. Ma quali sono gli oltraggi che Gesù riceve nell'Ostia santa, per i quali bisogna riparare? In primo luogo sono gli oltraggi contro il Sacramento stesso: le orribili profanazioni, di cui alcuni ex-satanisti convertiti hanno dato notizia e raccapricciante descrizione; oltraggi sono anche le Comunioni sacrileghe, ricevute non in grazia di Dio, o non professando la fede cattolica (mi riferisco a certe forme della cosiddetta 'intercomunione'). In secondo luogo costituisce oltraggio a Nostro Signore tutto ciò che potrebbe impedire la fruttuosità del Sacramento, soprattutto gli errori seminati nelle menti dei fedeli perché non credano più nell'Eucaristia. Le terribili profanazioni che si svolgono nelle cosiddette 'messe nere' non feriscono direttamente Colui che nell'Ostia è oltraggiato, terminando solo sugli accidenti del pane e del vino.

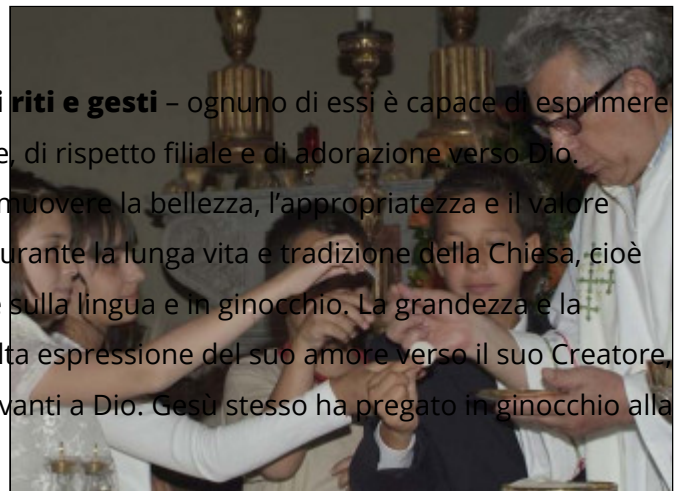
Certo, Gesù soffre per le anime dei profanatori, per i quali ha versato quel Sangue che essi così miseramente e crudelmente disprezzano. Ma Gesù soffre di più quando lo straordinario dono della sua divino-umana Presenza eucaristica non può portare i potenziali effetti nelle anime dei credenti. E allora si capisce come il più insidioso attacco

diabolico consista nel cercare di spegnere la fede nell'Eucaristia, seminando errori e favorendo un modo non confacente di riceverla; davvero la guerra tra Michele e i suoi Angeli da una parte, e lucifero dall'altra, continua nel cuore dei fedeli: il bersaglio di satana è il Sacrificio della Messa e la Presenza reale di Gesù nell'Ostia consacrata. Questo tentativo di rapina segue a sua volta due binari: il primo è la riduzione del concetto di 'presenza reale'. Molti teologi non cessano di dileggiare o di snobbare – nonostante i continui richiami del Magistero – il termine 'transustanziazione'. (...)

Vediamo ora come la fede nella presenza reale può influenzare il modo di ricevere la Comunione, e viceversa. Ricevere la Comunione sulla mano comporta indubbiamente una grande dispersione di frammenti; al contrario, l'attenzione alle più piccole bricioline, la cura nel purificare i vasi sacri, non toccare l'Ostia con le mani sudate, diventano professioni di fede nella presenza reale di Gesù, anche nelle parti più piccole delle specie consacrate: se Gesù è la sostanza del Pane Eucaristico, e se le dimensioni dei frammenti sono accidenti soltanto del pane, ha poca importanza quanto un pezzo di Ostia sia grande o piccolo! La sostanza è la medesima! È Lui! Al contrario, la disattenzione ai frammenti fa perdere di vista il dogma: pian piano potrebbe prevalere il pensiero: "Se anche il parroco non fa attenzione ai frammenti, se amministra la Comunione in modo che i frammenti possano essere dispersi, allora vuol dire che in essi non c'è Gesù, oppure c'è 'fino a un certo punto'".

Il secondo binario su cui si snoda l'attacco contro l'Eucaristia è il tentativo di togliere dal cuore dei fedeli il senso del sacro. (...) Mentre il termine 'transustanziazione' ci indica la realtà della presenza, il senso del sacro ce ne fa intravedere l'assoluta peculiarità e santità. Che disgrazia sarebbe perdere il senso del sacro proprio in ciò che è più sacro! E come è possibile? Ricevendo il cibo speciale allo stesso modo di un cibo ordinario. (...)

La liturgia è fatta da molti piccoli riti e gesti – ognuno di essi è capace di esprimere questi atteggiamenti carichi di amore, di rispetto filiale e di adorazione verso Dio. Proprio per questo è opportuno promuovere la bellezza, l'appropriatezza e il valore pastorale di una pratica sviluppata durante la lunga vita e tradizione della Chiesa, cioè l'atto di ricevere la Santa Comunione sulla lingua e in ginocchio. La grandezza e la nobiltà dell'uomo, così come la più alta espressione del suo amore verso il suo Creatore, consiste nel mettersi in ginocchio davanti a Dio. Gesù stesso ha pregato in ginocchio alla presenza del Padre. (...)



A tal proposito vorrei proporre l'esempio di due grandi santi dei nostri tempi: san Giovanni Paolo II e santa Teresa di Calcutta. L'intera vita di Karol Wojtyła è stata

segnata da un profondo rispetto per la Santa Eucaristia. (...) Malgrado fosse estenuato e



si davanti al Santissimo. Era incapace di altri per piegare le ginocchia e poi una grande testimonianza di riverenza e di affetti così ed insensibili ai segni che Dio ci mostra intima relazione con Lui? La Comunione sull'esempio dei santi? È un occhio davanti al Signore Gesù Cristo. [...] umiliò se stesso facendosi povero (Fil 2, 6-8).

Santa Madre Teresa di Calcutta, religiosa eccezionale che nessuno oserebbe trattare da tradizionalista, fondamentalista o estremista, la cui fede, santità e dono totale di sé a Dio e ai poveri sono da tutti noti, aveva un rispetto ed un culto assoluto verso il Corpo divino di Gesù Cristo. Certamente, ella toccava quotidianamente la "carne" di Cristo nei corpi deteriorati e sofferenti dei più poveri. Con una rispettosa venerazione, Madre Teresa toccava il Corpo di Cristo; piuttosto ella lo adorava e lo comunicava. Per un tempo in ginocchio e prostrata davanti al Signore, Madre Teresa riceveva la Comunione nella sua bocca, come un bambino, direttamente dal suo Dio.



La Santa si rattristava ed era in pena allorché vedeva i cristiani ricevere la Santa Comunione nelle loro mani. In più ella affermò che, secondo quanto era di sua conoscenza, tutte le sue sorelle ricevevano la Comunione soltanto sulla lingua. Non è questa l'esortazione che Dio stesso rivolge a noi: «Sono io il Signore tuo Dio, che ti ho fatto uscire dal paese d'Egitto; apri la tua bocca, la voglio riempire?» (Ps 81,11).

Perché ci ostiniamo a comunicare in piedi e sulla mano? Perché questo atteggiamento di mancanza di sottomissione ai segni di Dio? Che nessun sacerdote osi pretendere di imporre la propria autorità su questa questione rifiutando o maltrattando coloro che desiderano ricevere la Comunione in ginocchio e sulla lingua: veniamo come i bambini e riceviamo umilmente in ginocchio e sulla lingua il Corpo di Cristo. I santi ci danno l'esempio. Loro sono i modelli da imitare che Dio ci offre!

Ma come è potuta diventare così comune la prassi di ricevere l'Eucaristia sulla mano? La risposta ci viene data, supportata da una documentazione finora inedita, straordinaria per qualità e mole, da don Bortoli. Si è trattato di un processo tutt'altro che limpido, una transizione da quanto concedeva l'istruzione *Memoriale Domini* al modo

oggi così diffuso. (...) Purtroppo, come per la lingua latina, come per una riforma liturgica che avrebbe dovuto essere omogenea con i riti precedenti, una concessione particolare è divenuta il grimaldello per forzare e svuotare la cassaforte dei tesori liturgici della Chiesa. Il Signore conduce il giusto per 'vie dritte' (cfr. Sap 10,10), non per sotterfugi; quindi, oltre alle motivazioni teologiche mostrate sopra, anche il modo con cui si è diffusa la prassi della Comunione sulla mano appare essersi imposto non secondo le vie di Dio.

Possa questo libro incoraggiare quei sacerdoti e quei fedeli che, mossi anche



del suo pontificato volle distribuire
ministrare o ricevere l'Eucaristia in
to stesso. Mi auguro ci possa essere
el valore pastorale di questa
questa è una questione importante
ulteriore atto di adorazione e
. Mi fa molto piacere vedere tanti
riverentemente in ginocchio e sulla
nsamento generale sul modo di
o di questa prefazione, abbiamo

appena celebrato il centenario di Fatima e siamo incoraggiati nell'attesa del sicuro trionfo del Cuore Immacolato di Maria: allora trionferà anche la verità sulla liturgia.

*Prefetto della Congregazione per il Culto Divino e la Disciplina dei Sacramenti